

오마이뉴스 현안조사

오세훈 시장의 서울형 방역 평가

2021. 4. 13.



REALMETER

제1장

조사 개요

◆ 조사 설계

조사대상	전국 만 18세 이상 남녀
조사기간	2021년 4월 13일(화)
표본 수	최종 응답 500명
응답률	5.6% (총 통화 8,942명 중 500명 응답 완료) * 응답률 제고 목적 미수신 조사대상 2회 콜백
표본오차	±4.4%P (신뢰수준 95%)
표집방법	무작위 생성 표집틀을 통한 임의 전화걸기
가중값 산출 및 적용방법	성별, 연령대별, 권역별 가중 부여 (2021년 1월말 행정안전부 주민등록인구통계 기준), [림가중]
조사방법	무선(90%)·유선(10%) 자동응답(ARS) 방식
실사기관	(주)리얼미터

○ 자료 해석상의 유의점

- 문항별 결과는 변수별로 백분율(%)을 산출하며, 결과 값을 소수점 첫째 자리까지 표기하였음. 이 과정에서 백분율 합산 시 반올림 오차(rounding error)¹⁾가 나타날 수 있음.
- 표본조사이므로 결과 값의 해석 시 표본오차를 고려해야 함.
- 집단별 표본 수가 30명 미만일 경우 이상치(outlier)의 영향을 크게 받을 수 있으므로 결과 해석에 유의해야 함.

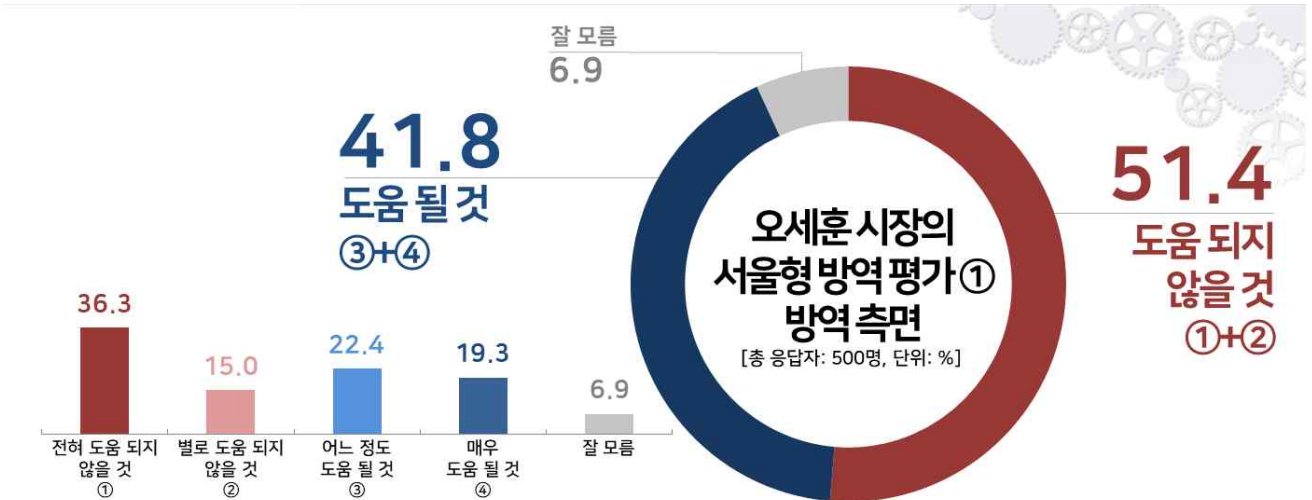
1) 반올림 오차란 실제 전체 합계는 100%이나 소수점 반올림 과정에서 합계가 100.0%가 아닌 것처럼 나타나는 현상으로, 실제로는 오류가 아님.

◆ 응답자 특성

구 분		사례수(명)	비율(%)
◆ 전 체 ◆		500	100.0
▣ 성 별 ▣	남 자	248	49.6
	여 자	252	50.4
▣ 연령대별 ▣	만 18세 이상 29세 이하	89	17.8
	30대	77	15.4
	40대	94	18.8
	50대	98	19.6
	60대	77	15.4
	70세 이상	65	13.0
▣ 권역별 ▣	서울	96	19.2
	인천 / 경기	156	31.2
	대전 / 세종 / 충청	53	10.6
	강원	15	3.0
	부산 / 울산 / 경남	76	15.2
	대구 / 경북	49	9.8
	광주 / 전라	49	9.8
	제주	6	1.2

제2장 조사 결과

◆ 오세훈 시장의 서울형 방역 평가 ① 방역 측면

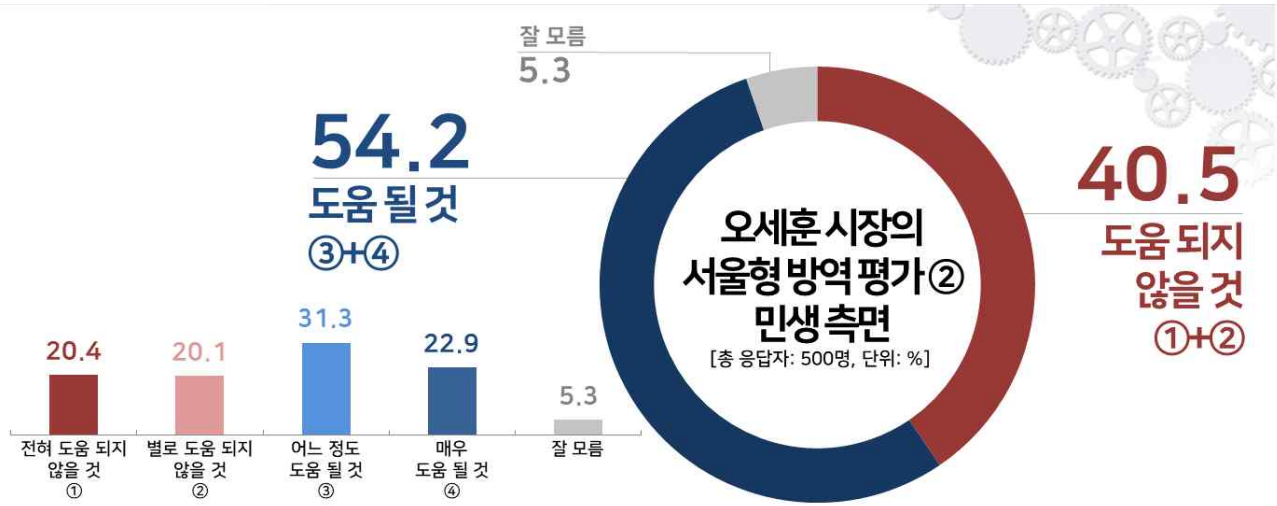


문3. 최근 오세훈 서울시장은 '서울시 상생방역', 즉 식당 오후 10시, 주점은 오후 11시, 유흥주점은 밤 12시까지 운영을 연장하는 구상을 밝혔는데요, 귀하께서는 이러한 서울시의 자체 방역수칙 마련이 코로나19 방역에 얼마나 도움이 될 것으로, 또는 도움이 되지 않을 것으로 예상하십니까? (선택지 1~4번 순·역순)

	사례수	전혀 도움 되지 않을 것	별로 도움 되지 않을 것	어느 정도 도움 될 것	매우 도움 될 것	잘 모름	도움 되지 않을 것	도움 될 것	잘 모름	계
	가중값 적용	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(500)	36.3	15.0	22.4	19.3	6.9	51.4	41.8	6.9	100.0
■ 지역1 ■										
서울	(96)	35.0	13.9	25.5	21.5	4.1	48.9	47.0	4.1	100.0
인천/경기	(156)	46.0	13.7	21.8	14.5	4.1	59.6	36.3	4.1	100.0
대전/세종/충청	(53)	27.3	21.1	23.3	23.1	5.2	48.4	46.4	5.2	100.0
강원	(15)	47.0	14.6	6.8	15.9	15.6	61.7	22.7	15.6	100.0
부산/울산/경남	(76)	31.4	11.2	23.7	21.7	11.9	42.6	45.5	11.9	100.0
대구/경북	(49)	11.3	14.2	34.5	37.1	2.9	25.5	71.6	2.9	100.0
광주/전라	(49)	45.6	23.8	8.9	7.0	14.6	69.4	16.0	14.6	100.0
제주	(6)	51.0	.0	13.6	13.6	21.7	51.0	27.3	21.7	100.0
■ 성 별 ■										
남자	(248)	32.5	15.7	23.9	21.3	6.6	48.1	45.2	6.6	100.0
여자	(252)	40.2	14.4	21.0	17.4	7.1	54.5	38.4	7.1	100.0
■ 연 령 ■										
18 ~ 29 세	(89)	36.8	9.1	25.9	20.2	8.1	45.8	46.1	8.1	100.0
30 대	(77)	40.4	7.7	14.2	32.3	5.4	48.1	46.5	5.4	100.0
40 대	(94)	56.1	15.4	14.0	8.2	6.3	71.4	22.2	6.3	100.0
50 대	(98)	32.4	18.3	23.7	21.6	4.1	50.6	45.3	4.1	100.0
60 대	(77)	25.0	21.7	32.3	13.7	7.2	46.7	46.1	7.2	100.0
70 세 이상	(65)	21.8	18.7	25.8	22.3	11.5	40.4	48.0	11.5	100.0

	전혀 도움 되지 않을 것	별로 도움 되지 않을 것	어느 정도 도움 될 것	매우 도움 될 것	잘 모름	도움 되지 않을 것	도움 될 것	잘 모름	계
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	36.3	15.0	22.4	19.3	6.9	51.4	41.8	6.9	100.0
■ 지지 정당 ■									
국민의당	77.0	13.6	4.0	2.3	3.1	90.6	6.3	3.1	100.0
정의당	7.9	13.1	35.4	35.3	8.2	21.0	70.8	8.2	100.0
국민의당	34.8	16.1	36.2	6.7	6.1	51.0	42.9	6.1	100.0
열린민주당	8.6	19.9	36.2	35.4	.0	28.4	71.6	.0	100.0
기타 정당	65.6	13.7	3.9	5.7	11.1	79.3	9.6	11.1	100.0
없음 / 무응답	21.6	9.4	18.0	11.2	39.9	30.9	29.2	39.9	100.0
무당	43.5	23.6	16.8	13.3	2.9	67.1	30.1	2.9	100.0
무당	41.1	18.6	17.5	.0	22.8	59.7	17.5	22.8	100.0
무당	43.1	22.7	16.9	11.0	6.3	65.8	27.9	6.3	100.0
■ 국정 평가 ■									
매우 잘 한다	91.9	4.1	2.2	.0	1.9	95.9	2.2	1.9	100.0
잘 하지는 않는다	53.8	28.0	13.6	1.8	2.9	81.8	15.4	2.9	100.0
잘 못 하지는 않는다	39.6	11.1	29.6	8.5	11.1	50.7	38.2	11.1	100.0
매우 잘 못 한다	10.9	15.4	30.2	35.2	8.3	26.3	65.4	8.3	100.0
잘 못 한다	76.5	13.7	6.8	.7	2.3	90.2	7.5	2.3	100.0
잘 못 한다	16.8	14.5	30.1	29.7	8.9	31.3	59.8	8.9	100.0
모름 / 무응답	23.0	31.3	26.7	7.4	11.6	54.3	34.1	11.6	100.0
■ 서울형 방역 평가 ① 방역 측면 ■									
도움 되지 않을 것	70.7	29.3	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0
도움 될 것	.0	.0	53.7	46.3	.0	.0	100.0	.0	100.0
잘 모름	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0
■ 서울형 방역 평가 ② 민생 측면 ■									
도움 되지 않을 것	70.5	22.3	2.0	1.3	3.9	92.8	3.4	3.9	100.0
도움 될 것	13.5	11.1	38.5	30.6	6.4	24.6	69.1	6.4	100.0
잘 모름	9.3	.0	13.6	42.2	35.0	9.3	55.8	35.0	100.0
■ 서울형 방역 평가 방역 측면X민생 ■									
방역 부정 & 민생 부정	76.0	24.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0
방역 부정 & 민생 긍정	54.9	45.1	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0
방역 부정 & 민생 잘 모름	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0
방역 긍정 & 민생 부정	.0	.0	60.5	39.5	.0	.0	100.0	.0	100.0
방역 긍정 & 민생 긍정	.0	.0	55.7	44.3	.0	.0	100.0	.0	100.0
방역 긍정 & 민생 잘 모름	.0	.0	24.3	75.7	.0	.0	100.0	.0	100.0
방역 잘 모름 & 민생 부정	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0
방역 잘 모름 & 민생 긍정	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0
방역 잘 모름 & 민생 잘 모름	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0
■ 이 념 성 향 ■									
보수	13.4	10.9	21.6	45.0	9.0	24.3	66.6	9.0	100.0
중도	31.2	15.6	32.6	16.7	3.9	46.9	49.3	3.9	100.0
진보	66.0	15.3	11.6	2.0	5.1	81.3	13.6	5.1	100.0
모름 / 무응답	42.9	22.1	11.0	6.9	17.1	65.0	17.9	17.1	100.0

◆ 오세훈 시장의 서울형 방역 평가 ② 민생 측면



문4. 그럼 서울시의 자체 방역수칙 마련이 민생에는 얼마나 도움이 될 것으로, 또는 도움이 되지 않을 것으로 예상하십니까? (선택지 1~4번 순·역순)

	사례수	전혀 도움 되지 않을 것	별로 도움 되지 않을 것	어느 정도 도움 될 것	매우 도움 될 것	잘 모름	도움 되지 않을 것	도움 될 것	잘 모름	계
	가중값적 용	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(500)	20.4	20.1	31.3	22.9	5.3	40.5	54.2	5.3	100.0
■ 지역 ■										
서울	(96)	18.0	17.1	28.4	34.0	2.5	35.1	62.4	2.5	100.0
인천/경기	(156)	30.4	14.7	30.9	21.2	2.8	45.0	52.1	2.8	100.0
대전/세종/충청	(53)	11.3	22.8	34.5	12.0	19.4	34.1	46.5	19.4	100.0
강원	(15)	25.7	21.3	21.4	10.3	21.2	47.0	31.8	21.2	100.0
부산/울산/경남	(76)	17.1	11.1	39.7	29.3	2.7	28.3	69.0	2.7	100.0
대구/경북	(49)	10.3	11.3	39.7	31.4	7.3	21.6	71.1	7.3	100.0
광주/전라	(49)	17.9	60.1	17.0	3.8	1.2	78.0	20.8	1.2	100.0
제주	(6)	13.6	37.4	26.9	22.0	.0	51.0	49.0	.0	100.0
■ 성별 ■										
남자	(248)	19.8	17.5	34.0	25.9	2.9	37.3	59.8	2.9	100.0
여자	(252)	21.1	22.6	28.7	20.0	7.6	43.7	48.7	7.6	100.0
■ 연령 ■										
18 ~ 29세	(89)	15.6	21.2	28.8	34.4	.0	36.8	63.2	.0	100.0
30대	(77)	22.8	12.9	23.8	30.5	10.0	35.7	54.2	10.0	100.0
40대	(94)	36.5	24.8	19.4	14.9	4.4	61.2	34.4	4.4	100.0
50대	(98)	20.6	19.7	32.8	21.4	5.5	40.3	54.2	5.5	100.0
60대	(77)	14.0	18.0	46.2	16.4	5.4	32.0	62.6	5.4	100.0
70세 이상	(65)	8.3	23.3	41.1	19.6	7.7	31.6	60.7	7.7	100.0

	전혀 도움 되지 않을 것	별로 도움 되지 않을 것	어느 정도 도움 될 것	매우 도움 될 것	잘 모름	도움 되지 않을 것	도움 될 것	잘 모름	계
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	20.4	20.1	31.3	22.9	5.3	40.5	54.2	5.3	100.0
■ 지지 정당 ■									
국민의당	50.5	24.9	12.9	7.6	4.1	75.4	20.5	4.1	100.0
정의당	3.2	8.3	43.7	42.0	2.9	11.5	85.7	2.9	100.0
국민의당	9.3	39.7	32.8	11.4	6.8	49.0	44.2	6.8	100.0
국민의당	3.7	10.7	47.0	31.2	7.3	14.4	78.2	7.3	100.0
열린민주당	47.2	32.3	8.5	8.9	3.1	79.5	17.4	3.1	100.0
기타 정당	27.7	38.8	13.6	19.9	.0	66.5	33.5	.0	100.0
없음	10.3	30.0	40.3	5.0	14.4	40.3	45.3	14.4	100.0
모름 / 무응답	.0	51.6	25.6	.0	22.8	51.6	25.6	22.8	100.0
무당층	8.5	33.8	37.7	4.2	15.9	42.2	41.9	15.9	100.0
■ 국정 평가 ■									
매우 잘 한다	68.8	14.6	7.9	5.3	3.3	83.5	13.2	3.3	100.0
잘 하는 편	22.6	50.8	26.1	.6	.0	73.3	26.7	.0	100.0
잘 못 하는 편	13.3	19.2	46.1	17.0	4.4	32.5	63.1	4.4	100.0
매우 잘 못 함	4.7	12.3	37.5	38.6	6.9	17.0	76.1	6.9	100.0
잘 한 다	50.1	29.2	15.2	3.4	2.0	79.4	18.6	2.0	100.0
잘 못 한 다	6.5	13.7	39.3	34.2	6.4	20.2	73.4	6.4	100.0
모름 / 무응답	4.3	42.3	35.1	5.0	13.4	46.6	40.0	13.4	100.0
■ 서울형 방역 평가 ① 방역 측면 ■									
도움 되지 않을 것	37.8	35.3	19.4	6.5	1.0	73.1	25.9	1.0	100.0
도움 될 것	1.5	1.8	45.5	44.2	7.1	3.3	89.7	7.1	100.0
잘 모름	5.5	17.3	34.4	16.0	26.9	22.7	50.4	26.9	100.0
■ 서울형 방역 평가 ② 민생 측면 ■									
도움 되지 않을 것	50.5	49.5	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0
도움 될 것	.0	.0	57.8	42.2	.0	.0	100.0	.0	100.0
잘 모름	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0
■ 서울형 방역 평가 방역 측면X민생 ■									
방역 부정 & 민생 부정	51.7	48.3	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0
방역 부정 & 민생 긍정	.0	.0	74.9	25.1	.0	.0	100.0	.0	100.0
방역 부정 & 민생 잘모름	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0
방역 긍정 & 민생 부정	45.5	54.5	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0
방역 긍정 & 민생 긍정	.0	.0	50.7	49.3	.0	.0	100.0	.0	100.0
방역 긍정 & 민생 잘모름	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0
방역 잘모름 & 민생 부정	24.1	75.9	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0
방역 잘모름 & 민생 긍정	.0	.0	68.3	31.7	.0	.0	100.0	.0	100.0
방역 잘모름 & 민생 잘모름	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0
■ 이 념 성 향 ■									
보수	7.3	14.5	34.1	40.6	3.6	21.7	74.6	3.6	100.0
중도	13.7	19.4	37.9	23.3	5.7	33.1	61.2	5.7	100.0
진보	47.8	20.4	20.9	10.3	.6	68.2	31.2	.6	100.0
모름 / 무응답	14.7	35.4	23.9	7.4	18.6	50.1	31.3	18.6	100.0

◆ 오세훈 시장의 서울형 방역 평가 ② 민생 측면 ◆

문4. 그럼 서울시의 자체 방역수칙 마련이 민생에는 얼마나 도움이 될 것으로, 또는 도움이 되지 않을 것으로 예상하십니까? (선택지 1~4번 순·역순)

- 01번. 전혀 도움 되지 않을 것이다
- 02번. 별로 도움 되지 않을 것이다
- 03번. 어느 정도 도움 될 것이다
- 04번. 매우 도움될 것이다
- 05번. 모르겠다



◆ 기초 문항 ◆

이념성향. 선생님께서는 스스로 생각하실 때 어떤 이념적 성향을 가졌다고 생각하십니까?

- | | |
|---------|-------------|
| 01번. 보수 | 03번. 진보 |
| 02번. 중도 | 04번. 잘 모르겠다 |

맺음말. 죄송합니다. 선생님께서는 조사대상자가 아닙니다. 감사합니다.

Ending. 오랜 시간동안 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. 지금까지 저희는 여론조사 전문기관 리얼미터였습니다.